

DOI: 10.16305/j.1007-1334.2025.z20240529011

中医术语“去性存用”存在的问题及对策

张毅^{1,2}, 李金田^{1,3}, 赵鲲鹏^{1,3}, 胡蓉^{1,3}, 吴晓刚²

1. 甘肃中医药大学中医临床学院(甘肃 兰州 730101); 2. 兰州石化总医院/甘肃中医药大学第四附属医院康复医学科(甘肃 兰州 730060); 3. 敦煌医学与转化教育部重点实验室(甘肃 兰州 730101)

【摘要】 通过对中医术语“去性存用”的研究,认为“去性存用”的本质是“药对”,属于中药配伍规律的范畴,是中药配伍中的一种特殊现象,是七情配伍用药的补充和进一步发展;发展到方剂组方层面,表现为“佐制药”这一“角色关系和职责分工”,同时厘清了其学术渊源,建议常用名为“去性存用”,以规范中医术语的使用。

【关键词】 去性存用;药对;配伍;中医术语

Problems and countermeasures of Chinese medicine terminology "constraining nature and remaining function"

ZHANG Yi^{1,2}, LI Jintian^{1,3}, ZHAO Kunpeng^{1,3}, HU Rong^{1,3}, WU Xiaogang²

1. Clinical College of Chinese Medicine, Gansu University of Chinese Medicine, Lanzhou, Gansu 730101, China; 2. Rehabilitation Medicine Department, Lanzhou Petrochemical General Hospital/the Fourth Affiliated Hospital of Gansu University of Traditional Chinese Medicine, Lanzhou, Gansu 730101, China; 3. Ministry of Education Key Laboratory of Dunhuang Medicine and Translational Education, Lanzhou, Gansu 730101, China

Abstract: Through careful study of the Chinese medicine name term "constraining nature and remaining function", this article believes that the essence of "constraining nature and remaining function" is "couplet medicines", which belongs to the category of traditional Chinese medicine compatibility laws and is a special phenomenon in traditional Chinese medicine compatibility. It is a supplement and further development of the seven emotions compatibility medication. At the level of formula formulation, it manifests as the role relationship and division of responsibilities of "adjuvant medicine". At the same time, its academic origins have been clarified, and it is recommended to commonly use the name "constraining nature and remaining function", which standardizes the use of traditional Chinese medicine terminology.

Keywords: constraining nature and remaining function; couplet medicines; compatibility of medicines; traditional Chinese medicine terminology

在现阶段中医药教学中,“去性存用”这一术语最先在方剂学中出现。学者们认为其学术思想起源于《黄帝内经》,而医圣张仲景最早将这一学术思想继承并应用于临床,加以发扬光大,得以影响后学。笔者发现,关于其一义多词现象、学术源流、内涵及相关规划教材中的演化等问题值得进一步探讨。

[基金项目] 甘肃省自然科学基金项目(21JR11RA142); 甘肃省教育厅高等学校创新能力提升项目(2019A-075)

[作者简介] 张毅,男,博士,副教授,硕士研究生导师,主要从事《伤寒论》的教学与研究工作

[通信作者] 吴晓刚,副主任医师,硕士研究生导师;

E-mail: zhangyidxf@sina.com

1 “去性存用”中医术语存在一义多词

笔者查阅文献,发现“去性存用”^[1]、“制性存用”^[2]、“舍性存用”^[3]、“去性留用”^[4]和“去性取用”^[5]5种不同表述。从运用频次来看,“去性存用”和“制性存用”两种术语出现的频次最多,而“舍性存用”出现频次较少,“去性留用”和“去性取用”偶有出现。5种术语之间只有一字之差,根据文献对比研究,其术语的内涵一致,实为一义多词。但对于初学者,易造成概念上的混淆、理解上的困惑。同时笔者查阅了《中医大辞典(第2版)》和《中药大辞典(第2版)》均无以上词条的收录,这给初学者查阅造成不便。

1.1 “去性”“制性”“舍性”之涵义 出自张仲景《伤寒杂病论》的麻黄杏仁石膏甘草汤、大黄附子汤、大承气

汤等方是公认的“去性存用”运用的典范。《伤寒论》曰：“发汗后，不可更行桂枝汤，汗出而喘，无大热者，可与麻黄杏仁甘草石膏汤。”本证表邪入里化热，肺热壅盛而喘。《本草正义》曰：“麻黄轻清上浮，专疏肺郁，宣泄气机，是为治外感第一要药。”石膏味辛甘性大寒，清泄肺热。方中石膏(半斤)的用量是麻黄(四两)的2倍，故借石膏辛凉去麻黄温热之性，存其宣肺止咳平喘之功，二药相伍，清宣肺中郁热而定喘逆。《金匱要略》云：“肺下偏痛，发热，其脉紧弦，此寒也，以温药下之，宜大承气汤。”本证为寒积里实。方用辛热之附子(三枚)，温阳散寒；细辛(二两)辛温走窜，除寒散结；大黄(三两)得附子、细辛之辛温，去其寒性，存其泻下之功。《伤寒论》云：“阳明病，下之，心中懊恼而烦，胃中有燥屎者，可攻。腹微满，初头硬，后必溏，不可攻之。若有燥屎者，宜大承气汤。”本证燥屎内结，阳明热实。大承气汤中，辛温之枳实、厚朴配伍苦寒之大黄、芒硝，无碍于寒，舍去其辛温之意。

以上表明去性是去其药性中温热寒凉之性。故“去性”“制性”“舍性”中“性”应指中药的药性(性能)，“去”为除去、去掉之意，“制”为“抑制、限制”之意，“舍”为“舍弃”之意。“去性”“制性”和“舍性”，均是在辨证论治的前提下，通过药物的配伍纠其偏性，使药物的整体性能与“证”相吻合。以此观之，“去性”“制性”“舍性”实为通过药物配伍，制其寒热温凉之性，内涵实为一义耳。

1.2 “留用”“存用”“取用”之涵义 从功效来讲，麻黄杏仁石膏甘草汤中，石膏伍麻黄，存其宣肺止咳平喘之功。大黄附子汤中大黄伍附子，存其泻下之功。大承气汤中，枳实、厚朴伍大黄、芒硝，存其行气导滞之功。“用”指中药的功用，也就是中药的功效。“存用”“留用”和“取用”，实为一义多词现象，是指利用药物独特的功效。

“去性存用”“制性存用”“舍性存用”“去性留用”“去性取用”5种术语，笔者认为亟须统一，并加以规范。建议以最为常见的“去性存用”作为其规范名，“制性存用”“舍性存用”“去性留用”“去性取用”作为其别名，这样既规范了中医术语的使用，又有利于初学者理解和中医药文化的传承。

2 “去性存用”在中医药规划教材中的演变脉络不清

笔者发现，“去性存用”术语在古籍文献中未检索出，直至现代第9版《方剂学》规划教材中才明确提出“去性存用”这一术语。在《方剂学》规划教材中，“去性存用”正式成为中医术语经历了一段演变过程。

第1版《中医方剂学讲义》(南京中医学院方剂教研组编)、第2版《中医方剂学讲义》(南京中医学院主编)、

第3版《方剂学》(广东中医学院主编)的麻黄杏仁甘草石膏汤方解中，只是分析了麻黄、石膏各自的功效，并未提及“去性存用”这一术语及其内涵，直到第4版《方剂学》教材(广州中医学院主编)出版，出现“方中石膏辛甘寒，清泄肺胃之热以生津，麻黄辛苦温，宣肺解表而平喘。二药相制为用”，明确提出了“相制为用”，并将这一提法延续到第5版至第11版《方剂学》，但对“相制为用”的内涵均无进一步论述。

大黄附子汤在第1版至第4版及第6版教材方解中，大黄伍附子则大黄“寒性散”而“走泄之性”存。发展到第7版、第8版《方剂学》规划教材(邓中甲主编)中，邓老提出了大黄伍附子“则寒性被制而泻下之功犹存，为去性取用之法。”笔者认为，前面诸版本提到的“走泄之性”中的“性”应为“功”“用”讲，“走泄”是大黄的功效，而非其药性。这一观点与邓老提出的“去性取用”一致。发展到第9版《方剂学》规划教材(李冀主编)，李冀教授提出“大黄性虽寒凉，与大辛大热之附子相伍，其寒性去而走泄之性存，为‘去性存用’之制”，明确提出了“去性存用”这一术语，对“去性存用”的内涵也未进一步论述。第10版、第11版《方剂学》规划教材(李冀主编)沿用了第9版的论述。

在《方剂学》规划教材版本发展过程中，依次出现“相制为用”“去性取用”和“去性存用”的术语，其术语并不统一，脉络并不清晰，未涉及其学术渊源，内涵界定模糊。

3 “去性存用”属于中药的配伍规律还是方剂的组方原则存在分歧

文献研究发现，学者们主要是从中药配伍理论和方剂组方原则两方面阐述“去性存用”的内涵。有学者认为其内涵属中药配伍理论^[6]，有学者认为属方剂的组方规律^[7]。

《中药学》中，中药配伍指“按照病情的不同需要和中药的药性功用特点，有选择地将两种或两种以上的中药配合在一起应用，称作中药的配伍”^[8]。从这个定义来讲，麻黄杏仁甘草石膏汤中麻黄与石膏组合、大黄附子汤中大黄与附子组合，完全符合中药配伍理论。既然“去性存用”符合中药配伍理论，其理应含在中药配伍的七情之内。那究竟属于七情中的哪一方面，就7方面的各自内涵来看，很难对号入座。随着中药配伍规律的进一步发展，出现了一种特殊的中药配伍现象“药对”或“对药”^[8]。“药对”是将两种药物配伍，起到协同作用，增强药效，或消除毒副作用，抑其所短，专取所长，或产生与原药各不相同的新作用等经验配伍^[9]。“药对”是七情配伍用药的补充和进一步发展。故笔者认为“去性存用”的本质是“药对”，属于配伍规律范畴。

有学者认为,“去性存用”内涵为佐药或使药,属于方剂的组方原则^[7]。笔者认为简单地将其归入方剂的组方原则,有待商榷。考察麻黄杏仁甘草石膏汤,本方的病机为表邪入里化热,壅遏于肺,肺失宣肃,方中麻黄辛温,宣肺平喘,解表散邪,石膏辛甘大寒,清肺热以生津,二药相配,既宣散肺中风热,又清宣肺中郁热。石膏倍于麻黄,相制为用。再分析大黄附子汤组方,本方病机为治寒积内结、阳气不运。方中重用温里助阳、散寒止痛的附子为君药。因本证里实已成,虽用温药以祛其寒,同时亦需配伍泻下之品以通其结,故配以通导大便、荡涤肠道积滞的大黄。大黄性虽寒凉,与大辛大热之附子相伍,其寒性去而走泄之功效存。《方剂学》组方原则言:“佐制药,即制约君、臣药的峻烈之性,或减轻、消除君、臣药毒性的药物。”^[8]以上麻黄与石膏、大黄与附子的配伍,在方剂组方原则中扮演佐制药这一角色。

结合以上论述,显然将“去性存用”的内涵简单地界定在佐药和引经药是欠妥的。笔者认为“去性存用”的本质是“药对”,属于中药的配伍规律范畴。在方剂组方原则中承担“佐制药”这一“角色关系和职责分工”,是中药配伍理论发展的更高级形式。

4 “去性存用”的学术渊源不清

学者们认为“去性存用”的学术渊源来源于《黄帝内经》,这一认识是统一的,但《黄帝内经》中具体哪些条文支撑这一理论,学者们存在分歧。

何赛萍^[6]、苏浩东等^[2]、袁国卿等^[10]诸多学者认为“去性存用”理论基础源于《素问·至真要大论》中的“热因热用,寒因寒用,塞因塞用,通因通用”。苏浩东等^[2]还认为,“寒者热之,热者寒之”,也有“去性存用”之内涵。张美英等^[11]认为,“去性存用”理论基础来源于《素问·至真要大论》:“逆者正治,从者反治。”笔者认为,“热因热用,寒因寒用”“寒者热之,热者寒之”“逆者正治,从者反治”皆侧重中医的治则治法角度来探讨,而非是药物的配伍角度,更不符合“去性存用”现代中药临床运用中所体现的内涵。

张真全^[12]认为,“去性存用”的理论源于《素问·至真要大论》中“奇之不去,则偶之,是谓重方;偶之不去,则反佐以取之”。此处的“反佐”既指当代意义的“反佐”,也可指寒热温凉的佐制或佐助配伍以及“去性存用”配伍。鲁军等^[4]认为,此处的“反佐”也指“去性留用”配伍。上述学者对“去性存用”的渊源认识是一致的,并且均认为属中药的配伍范畴,方剂组方原则中承担“佐制药”这一“角色关系和职责分工”。笔者与以上学者张真全、鲁军等的观点一致。

5 “去性存用”的学术思想仍是现代中医临床用药的重要遵循

“去性存用”的学术思想源于《黄帝内经》,医圣张仲景将这一学术思想继承并与临床实际相结合,得以发扬光大。这一学术思想,还在其创立的麦门冬汤、竹叶石膏汤、茵陈四逆汤等经方中有很好的体现,同时其对后世医家也产生了重要的影响。如钱乙《小儿药证直诀》的抱龙丸,朱震亨《丹溪心法》的二妙散,王纶《明医杂著》的牛黄抱龙丸,吴鞠通《温病条辨》的安宫牛黄丸均创新性地继承了这一学术思想。“去性存用”的学术思想仍是当今临床中药配伍的重要遵循。

6 小结

笔者认为“去性存用”理论源于《黄帝内经》,继承于仲景,影响至今。“去性存用”当属中药的配伍规律范畴,其本质是“药对”,是七情配伍用药的补充和进一步发展,是中药配伍中的一种特殊现象。到方剂组方层面,表现为“佐制药”这一“角色关系和职责分工”。为了规范中医名词术语使用,建议以最为常见的“去性存用”作为其规范名,“制性存用”“舍性存用”“去性留用”“去性取用”作为其别名,并建议纳入中医辞典。

参考文献:

- [1] 刘进娜,谢鸣.“去性存用”配伍内涵的探讨[J].北京中医药大学学报,2011,34(7):444-447.
- [2] 苏浩东,陈壮忠,俞婷.“制性存用”配伍形式在肿瘤治疗中的运用[J].中医肿瘤学杂志,2023,5(1):20-23.
- [3] 周刚.半夏泻心汤与“舍性存用”配伍方法[J].河南中医,2014,34(1):1-2.
- [4] 鲁军,黄楦,杨东升,等.浅谈人体调节作用在“反佐”和“去性留用”配伍中的影响[J].中华中医药杂志,2019,34(8):3501-3503.
- [5] 樊纪民,李俐.浅析张仲景“去性取用”之制方特点[J].中医药学刊,2005,23(9):1696.
- [6] 何赛萍.论去性取用配伍方法及临床意义[J].浙江中医学院学报,2004,28(5):14-15.
- [7] 黄浩,倪诚.中药寒热配伍的运用要义[J].安徽中医药大学学报,2017,36(4):1-2.
- [8] 钟赣生,杨柏灿.中药学[M].北京:中国中医药出版社,2021:370-385.
- [9] 蔡之幸,陈越,尚建辉.基于数学模型的中药复方成分、配伍规律、疗效评价研究进展[J].上海中医药杂志,2022,56(3):93-97.
- [10] 袁国卿,利顺欣.论仲景去性取用之立方方法[J].国医论坛,2004,19(4):2-3.
- [11] 张美英,张赤志.仲景去性存用之组方浅析[J].光明中医,2007,22(9):34-35.
- [12] 张真全.去性存用配伍浅析[J].光明中医,2014,29(8):1774-1775,1782.

编辑:张立艳

收稿日期:2024-05-29